



**Community-based Research
for Sustainability Association (CRS)**
Akciókutatók a Fenntarthatóságért Egyesület (AKUT)

Természetvédelem, mint társadalom-átalakítás

A kutatás és cselekvés poszt-normál viszonyai

Bajmócy Zoltán

Szegedi Tudományegyetem
Gazdaságtudományi Kar
Kutatóközpont

AKUT Egyesület

„Tudományoktól a döntéshozatalig”

„... milyen tudományos és egyéb **tudásra** van szükség a természet védelméhez ... milyen formában tudja befolyásolni a **döntéshozatalt** a kutatói, illetve gyakorlati szektor”

IX. Magyar Természetvédelmi Biológiai Konferencia
„Tudományoktól a döntéshozatalig”
Szeged, 2014. november 20-23.

Általános tudnivalók

Bevezetés

A Magyar Biológiai Társaság Környezet- és Természetvédelmi Szakosztálya, a Szegedi Tudományegyetemmel együttműködésben kilencedik alkalommal rendezi meg a Magyar Természetvédelmi Biológiai Konferenciát.

A konferencia ezúttal a természetvédelmi kutatások (és egyéb tudásrendszerek) döntéshozatalhoz, azaz a gyakorlati természetvédelemhez való hozzájárulási lehetőségeinek bemutatását tűzte ki célul. **Központi témája, hogy milyen tudományos és egyéb tudásra van szükség a természet hatékony védelméhez, hol áll ezen tudás(ok) feltárásában a hazai tudományos közösség, és milyen formában tudja befolyásolni a döntéshozatalt a hazai kutatói, illetve gyakorlati szektor?** A IX. MTBK továbbra is kiemelt küldetésének tekinti a magyar természetvédelemben résztvevő felek közötti párbeszéd és eszmecsere elősegítését, így a rendezvényre minden érdeklődőt szeretettel várunk határainkon innen és túlról egyaránt.

Friss híreink

1. A konferenciára beérkezett összefoglalók elérhetőek: **MTBK 2014 összefoglalók**
2. A konferencia részletes programja felkerült a honlapra, illetve megtalálható a letöltések között.
3. A konferenciakötet szerkesztői útmutatója megtalálható a **konferenciakötet** oldalon, illetve a letöltések között.
4. A beérkezett jelentkezések alapján **mindkét kirándulás indul.**
5. A konferencia részvételi díjának új befizetési határideje **2014. október 20.**
6. A fotópályázat szánt pályaművek beküldési



Az előadás célja és menete

Előadás célja:

Tudás előállítás → javaslatétel → **döntéshozatal**
viszonyának vizsgálata.

A szakértő (kutató / gyakorlati szakember) szerepének megértése

Az előadás felépítése

1. A tudomány és döntéshozatal viszonyának szokásos megközelítése (*nagy választóvonal*)
2. A „poszt-normál” megközelítés (*hibrid hálózatok*)
3. Lehetséges szakértői szerepek
4. Következtetések

A tudomány és döntéshozatal viszonyának szokásos megközelítése

Tudás előállítás

tudomány

- Társadalmi „zavaró” hatásoktól mentes
- Értékektől és érdekektől mentes

SZILÁRD TUDÁS
(sound,
evidence-based)

SZAKÉRTŐ

Döntés / cselekvés

politika / társadalom

- Értékekről és érdekekről itt és csakis is vitatkoznak

**CSELEKVÉSI
JAVASLAT**
(vitathatatlan)

Bizonytalanság, előre nem jelezhetőség
(rendszereszerű működés, nemlineáris változás stb.)

Meg nem fogadott javaslatok
(érintettek ellenállása stb.)
Téves várakozások
(pl. L'Aquila)

Komplexitás
(a tudás szereplők sokaságánál szétszórva)

„A mi életünk”
(társadalmi / jóléti értelemben nagy a tét)

„ANOMÁLIÁK”

„Zavaró hatások”
(pl. természetátalakítás új formái – DDT, PCB, GMO, klímaváltozás)

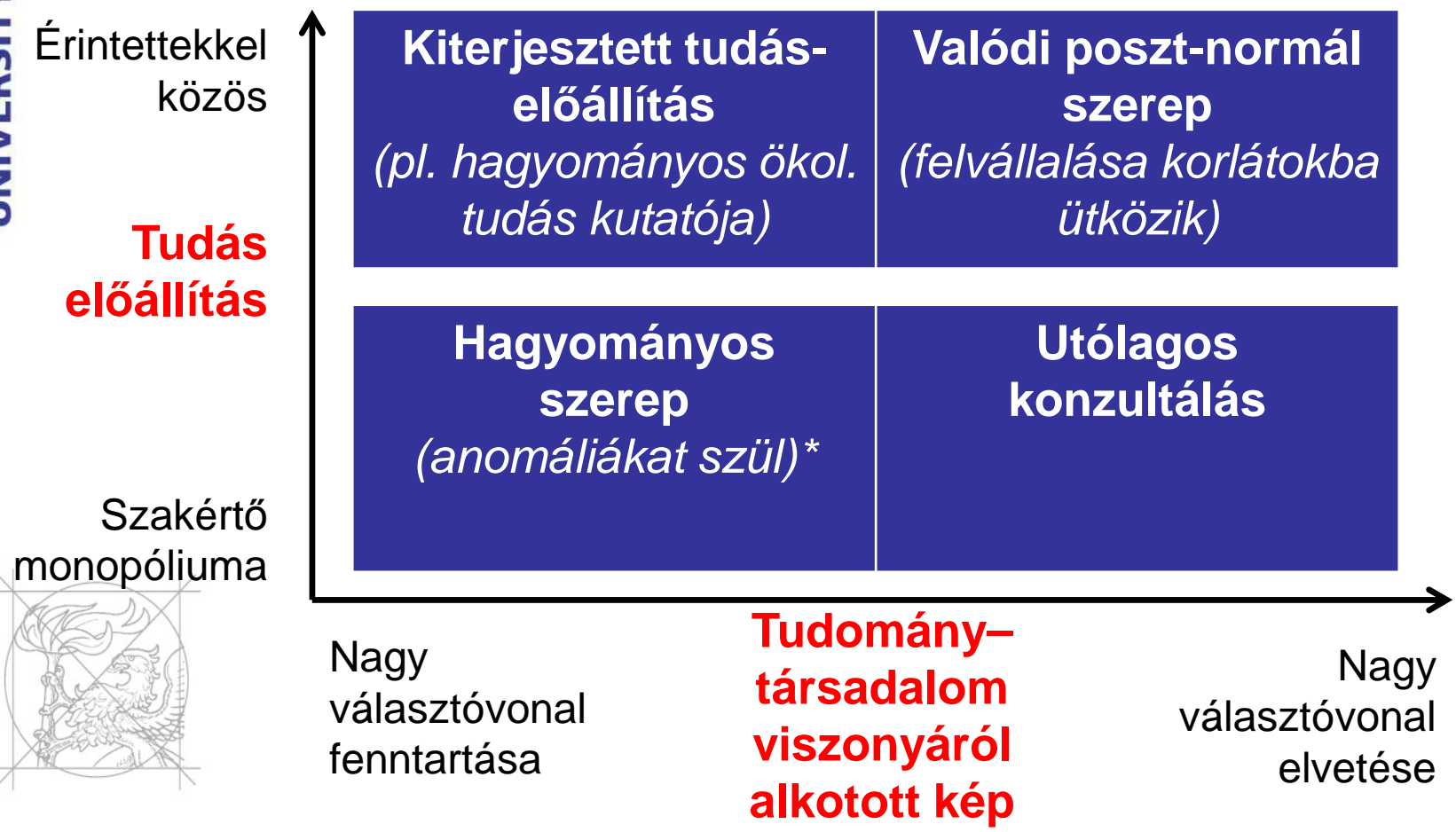
Demokrácia hiánya
(aki nem szakértő annak érve illegitim bizonyos vitákban)

Javaslatlételi kényszer
(továbbra is szakértői vélemény)

Döntési kényszer
(a nem döntés is döntés)

„POSZT-NORMÁL” VISZONYOK

Lehetséges szakértői szerepek a poszt-normál érásban





„POSZT-NORMÁL” SZAKÉRTŐI SZEREP

Következtetések

- A „nagy választóvonal” fenntartása olyan anomáliákat szül, amely gátolja a természetvédelem ügyét
↓
- Újfajta szerepek szükségessége (szakértői és politikai)
- DE komoly korlátai vannak a hagyományostól eltérő szerepek felvállalásának
 - Kutatók esetén: pl. tudományszervezés, előmeneteli, jutalmazási rendszerek
 - Gyakorlati szakemberek esetén: pozíció kötöttségei



Amit NEM állítok	Amit állítok
A természet helyett a társadalommal lehet foglalkozni	A természet, ember, technikai tárgyak, társadalmi intézmények (hibrid) hálózataival lehet érdemes foglalkozni
A szakértők helyett a laikusok mondják meg, hogy kellene csinálni	Az érintettek legitim résztvevői a tudás-előállításnak és a cselekvési irányok kijelölésének
Mivel a tudásunk úgyis gyenge lábakon áll, így a politikus a szakma nélkül megmondhatja, hogy mi legyen	A figyelembe vett információk bővítését és nem szűkítését javaslom



Köszönöm a megtisztelő figyelmet!

E-mail:

bajmocyz@eco.u-szeged.hu

